

Utg.jnr. 110095
Oslo, 15. april 2011

Arbeidsdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 Oslo

Deres ref: 200903902-/MGS

Høring om forslag til endringer i forskrift om europeiske samarbeidsutvalg og vedtak om å gjøre avtale mellom LO og NHO allment gjeldende

Vi viser til Arbeidsdepartementets høringsbrev av 24. februar 2011 om forslag til endringer i forskrift 28.7.2000 om europeiske samarbeidsutvalg og vedtak om å gjøre avtale mellom LO og NHO allment gjeldende.

Bakgrunnen for forslaget er at det er vedtatt et nytt direktiv 2009/38/EF om europeisk samarbeidsutvalg (ESU), som avløser direktiv 94/45/EF. Det opprinnelige direktivet ble implementert i Norge ved at tariffavtalen mellom LO og NHO om europeiske samarbeidsutvalg ble gjort allment gjeldende gjennom forskriften. LO og NHO har på bakgrunn av direktivendringene revidert sin avtale, og bedt om at denne gjøres allment gjeldende. Ifølge høringsbrevet viderefører det nye direktivet i stor grad reglene fra det gamle, men det er gjort enkelte endringer for å sikre at reglene kan virke mer effektivt og for å klargjøre uklarheter i forrige direktiv.

Finansnæringens Arbeidsgiverforening (FA) mener det er prinsipielt uheldig at ESU-reglene, som en rekke norske bedrifter er forpliktet til å følge, er basert på en avtale som kun to av arbeidslivets parter har forhandlet frem. En slik modell vanskeliggjør de øvrige parters mulighet til å innvirke på den nærmere utformingen av reglene.

Vi har følgende merknader til revidert ESU-avtale:

Avgrensning av ESUs virkeområde, ESU-avtalen § 2 siste ledd

FA anser det som positivt at det er presisert i avtalen hva som menes med grenseoverskridende saker. Dette kan bidra til å unngå uklarhet om hvilke saker som hører under ESUs område.

Virksomhetens plikt til å gi nødvendig informasjon før oppstart av forhandlinger, ESU-avtalen § 3 tredje ledd

I forbindelse med oppstart av forhandlinger skal ledelsen på forespørsel fra arbeidstakers representanter fremlegge informasjon om foretaksstruktur og antall ansatte samt annen informasjon som er nødvendig for å kreve forhandlinger, jfr. ny ESU-avtale § 3 tredje ledd.

Her bør det presiseres nærmere hva som menes med "annen informasjon som er nødvendig for å kreve forhandlinger", da partene kan ha ulike oppfatninger om dette.

Nye elementer i foretakets ESU-avtale, ESU-avtalen § 5 b) nr. 5

FA er enig i at det kan være hensiktsmessig å beskrive fremgangsmåte mv. for informasjon og konsultasjon og koordineringen av dette på nasjonalt og internasjonalt nivå i foretakets ESU-avtale. I den forbindelse er det imidlertid viktig å påse at foretakets reguleringer ikke kommer i konflikt med de nasjonale lov- og avtalereguleringene om informasjon og drøfting, og at prosedyrene ikke blir for komplekse og tungroddede.

Reforhandlingsklausul, ESU-avtalen § 8 andre ledd

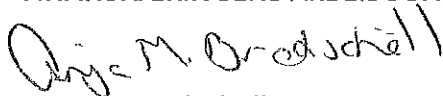
FA er enig i at foretakets ESU-avtale bør reflektere de faktiske forholdene i virksomheten, og at det derfor kan være behov for en reforhandlingsklausul som kommer til anvendelse ved fusjoner, flytting av virksomhet over landegrensene mv. Hvis foretakets ESU-avtale mangler en reforhandlingsadgang, skal den ifølge ny ESU-avtale uansett reforhandles dersom foretaksstrukturen endres vesentlig. For å unngå uklarhet om når reforhandlingsplikten gjelder, bør det presiseres eller eksemplifiseres hva som menes med "vesentlig strukturendring".

Opplæring uten tap av lønn, ESU-avtalen § 6 nr. 6

Ifølge ny ESU-avtale § 6 nr. 6 skal forhandlingsutvalg og ESU-medlemmer gis den opplæring som er nødvendig for å kunne utføre sine oppgaver, uten tap av lønn. Det fremgår av departementets høringsnotat at utgifter til opplæring trolig vil være den største utgiftsposten for virksomhetene som følge av de nye reglene.

FA ser behovet for at ESU-medlemmer har tilstrekkelig kompetanse til å ivareta sine verv på en god måte. Vi etterlyser imidlertid avklaringer i ESU-avtalen på hva som menes med "nødvendig opplæring", hvem som avgjør hva slags opplæring ESU har rett til, og hvem som skal dekke utgiftene. Ifølge høringsnotatet vil det i utgangspunktet være ESU selv, evt. i samråd med ledelsen, som avgjør hva som er nødvendig opplæring. Det fremgår også av notatet at det er naturlig at foretaket dekker kostnadene, med mindre f.eks. opplæring holdes i regi av de respektive medlemmenes fagforeninger. Disse presiseringene fremgår imidlertid ikke av tilsvarende bestemmelse i direktivets artikkel 10.4. Hvis det er foretaket som skal dekke utgiftene, bør det være ledelsen som avgjør hvilke opplæringstiltak som skal tilbys, i samråd med ESU.

Med hilsen
FINANSNÆRINGENS ARBEIDSGIVERFORENING


Anja M. Brodschöll
advokat



DET KONGELIGE
ARBEIDSDEPARTEMENT

FA
20 FEB 2011
J.nr.: Arkiv: 110037

Se vedlagte adresseliste

Deres ref

Vår ref
200903902-/MGS

Dato
24.02.2011

Høring - Forslag til endringer i forskrift om europeiske samarbeidsutvalg og vedtak om å gjøre avtale mellom LO og NHO allment gjeldende

Arbeidsdepartementet viser til vedlagte høringsnotat, der departementet forslår å gjøre revidert avtale om europeiske samarbeidsutvalg eller tilsvarende samarbeidsordning mellom LO og NHO allment gjeldende. Det foreslås på denne bakgrunn også enkelte endringer i forskrift 28. juli 2000 nr. 797 om allmenngjøring av tariffavtale om europeiske samarbeidsutvalg mv.

Høringsforslaget har sin bakgrunn i at det er vedtatt et nytt direktiv 2009/38/EF om opprettelse av et europeisk samarbeidsutvalg eller en fremgangsmåte i foretak som omfatter virksomhet i flere medlemsstater og i konserner som omfatter foretak i flere medlemsstater, med sikte på å informere og konsultere arbeidstakere. Direktivet avløser direktiv 94/45/EF med samme tittel. Det nye direktivet viderefører i stor grad reglene fra direktiv 94/45/EF, men det er gjort enkelte endringer som skal sikre at reglene kan virke mer effektivt og som skal klargjøre uklareheter i det forrige direktivet. Implementeringsfristen for det nye direktivet er 5. juni 2011.

Direktiv 94/45/EF ble i sin tid i hovedsak implementert ved at tariffavtale mellom LO og NHO ble gjort allment gjeldende, og departementet mener det er hensiktsmessig å videreføre denne ordningen. Partene har revidert sin avtale i tråd med endringene i direktivet, og har i begjæring 15. februar 2011 bedt om at avtalen gjøres allment gjeldende.

Forskriftsendringene reflekterer i hovedsak at den nye avtalen gjøres allment

Postadresse
Postboks 8019 Dep
0030 Oslo

Kontoradresse
Einar Gerhardsens plass 3

Telefon
22 24 90 90
Org no.
983 887 457

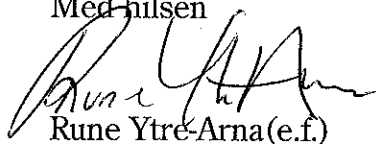
Arbeidsmiljø- og
sikkerhetsavdelingen
Telefaks
22 24 95 46

Saksbehandler
Rune Ytre-Arna
22 24 69 44

gjeldende, samtidig som de eksisterende reglene videreføres for en del avtaler om europeiske samarbeidsutvalg som allerede er inngått eller som inngås før implementeringsfristens utløp.

Vi ber om at eventuelle merknader til forslaget er oss i hende **innen 2. mai 2011**. Av hensyn til å kunne overholde implementeringsfristen kan det ikke påregnes noen utsettelse av høringsfristen.

Med hilsen



Rune Ytre-Arna (e.f.)
avdelingsdirektør



Maria Sogn-Skeie
seniorrådgiver