

Til: Finansdepartementet
Saksnr. 25/131

Dato: 17.3.2025

Høringsvar Finans Norge: endringer i EU-taksonomien

Finans Norge takker for muligheten til å komme med innspill i høringen om endringer i EU-taksonomien, som del av Omnibuspakke 1 som ble lagt frem den 26. februar. Finans Norge er overordnet positive til det pågående forenklingsarbeidet og tiltakene som EU-kommisjonen foreslår. Gjort riktig kan forenklinger føre til reduserte administrative kostnader for de rapporterende foretakene, samtidig som det bidrar til at den vesentlige informasjonen kommer tydelig frem og ambisjonsnivået opprettholdes.

Innledningsvis vil vi trekke frem to generelle prinsipper som må ligge til grunn når forenklingsinitiativer skal implementeres i Norge:

- Finansspesifikke regelverk må følge utviklingen i taksonomiens rapporteringskrav, slik at en unngår at finansforetak må rapportere informasjon som ikke fremgår fra regelverk som endres av omnibuspakken. Dette gjelder for eksempel krav i kapitalkravsregelverket (herunder krav om rapportering på Green Asset Ratio i Pilar 3), solvensregelverket og offentliggjøringsforordningen.
- Endringer og forenklinger i regelverkene må implementeres samtidig i EU og i Norge. Hvis ikke kan Norge ende opp med å ha andre regler enn resten av Europa, noe som kan hemme Norges konkurransekraft og vanskeliggjøre sammenligning. EU-kommisjonens forslag om å utsette innføringen med to år for foretakene som etter dagens regler skal rapportere for regnskapsåret 2026 og 2026 gjør at mange selskaper nå opplever usikkerhet rundt hvordan de skal forholde seg til kommende rapporteringskrav. Vi ber derfor myndighetene om en rask avklaring på hvordan næringslivet skal forholde seg til gjeldende regelverk.

Under gjennomgår vi våre konkrete innspill til forslaget om endringer i EU-taksonomien:

1. Vesentlighetsprinsipp for taksonimirapportering

For å redusere den administrative byrden i tråd med proporsjonalitetsprinsippet, foreslår EU-kommisjonen at foretak kun skal måtte vurdere taksonomisamsvar for aktiviteter som er finansielt vesentlige for deres virksomhet. For ikke-finansielle foretak defineres dette ved at aktivitetene ikke har en kumulativ omsetning/CapEx/OpEx som overstiger 10 % av KPI-ens nevner. Videre står det i høringsforslaget at ikke-finansielle foretak kan velge å ekskludere aktiviteter som ikke overstiger 25 prosent av total omsetning. Dette begrunnes med at OpEx er mindre vesentlig enn omsetning og CapEx. For finansielle selskap defineres ikke-vesentlighet som at den kumulative verdien av aktivitetene utgjør under 10% av KPI-ens nevner.

Forslaget til vesentlighetsprinsipp for taksonimirapportering bygger på anbefalingene fra EUs ekspertgruppe for bærekraftig finans (PSF), men utelater enkelte av elementene som ekspertgruppen

anbefaler, slik som vesentlighetsnivåer i absolutte verdier. Ekspertgruppen påpeker også at innføring av et vesentlighetsprinsipp kan øke fragmenteringen i rapporterte data på tvers av sektorer og dermed redusere nytteverdien, og at det er kritisk at dette følges opp med en utvidelse av taksonomiens omfang.

Finans Norge er positive til at det innføres et vesentlighetsprinsipp i taksonomirapporteringen, men det kommer ikke tydelig frem hvilket nivå terskelen skal gjelde for. Eksempelvis om det skal gjøres på portefølje, eller per aktivitet. Dette bør tydeliggjøres.

Finans Norge støtter kommisjonens vurdering om at OpEx er mindre vesentlig, og mener at rapporteringskrav om OpEx bør fjernes for finansforetak. Omsetning gir informasjon om dagens situasjon og CapEx om retningen fremover, mens OpEx gir liten verdi for finansforetak.

Innføring av vesentlighetsprinsippet, i kombinasjon med EU-kommisjonens varslede forenklinger i ESRS-ene, kan også redusere behovet for å øke terskelverdien – og dermed gi interessenter tilgang på vesentlig informasjon fra flere foretak.

2. Ikke-rapporteringspliktige utelates fra den grønne brøken

EU-kommisjonen foreslår å utelate eksponeringer fra ikke-rapporteringspliktige foretak fra finansforetakenes KPI. Dette skal bidra til økt grad av symmetri i den grønne brøken.

Finans Norge er positive til at det gjennomføres umiddelbare tiltak for økt symmetri i KPI-ene for finansforetak. Samtidig vil de nye terskelverdiene som foreslås i omnibus-reguleringen medføre en stor reduksjon i antall rapporterende foretak, noe som kan bidra til å gjøre KPI-ene mindre relevante. Det kan forventes at det vil være norske finansforetak som ikke har eksponeringer mot foretak som oppfyller terskelverdiene. Det er derfor viktig at dette grepet kombineres med gode løsninger for frivillig rapportering og rapportering av delvis taksonomisamsvar. Dette introduseres i omnibusforslaget, men forslaget er ikke tydelig på hvordan dette skal gjøres.

For skadeforsikringsforetak så vil det foreslåtte vesentlighetsprinsippet innebære at ikke-vesentlige aktiviteter kan utelates ved vurdering av taksonomisamsvar.

Identifiserte utfordringer knyttet til rapportering av konsolidert KPI, investment KPI (GIR) og underwriting KPI for forsikringsforetak er ikke en del av endringsforslagene. Finans Norge mener det er viktig at dette adresseres i den varslede gjennomgangen av den delegerte rettsakten for taksonomirapportering.

3. Betydelig forenkling i rapporteringsmaler og utsatte krav for enkelte KPI-er

I høringsforslaget er de generelle rapporteringsmalene er betydelig kortet ned, og rapporteringsmalene for fossil gass og kjernekraft er forenklet og fokusert rundt elementer som ikke er overlappende med de generelle rapporteringsmalene.

Videre foreslår EU-kommisjonen å utsette rapportering på Trading Book KPI og Fees and Commission KPI til 2027, og begrunner dette med at KPI-ene har begrenset relevans og nytte.

Finans Norge er positive til at det gjennomføres betydelige forenklinger i rapporteringsmalene. Dette vil både redusere administrative kostnader, samtidig som den vesentlige informasjonen blir mer tilgjengelig for interessenter. Gitt den begrensede nytten av Trading Book KPI og Fees and Commission KPI, foreslår Finans Norge at kravene fjernes i stedet for å utsettes.

4. Endringer i DNSH-kriterier knyttet til forurensning

EU-kommisjonen trekker frem erfaringer om at DNSH-kriteriene har vist seg å være for komplekse – særsilt kravene knyttet til forebygging og begrensnng av forurensning (Appendix C). På bakgrunn av det forslår EU-kommisjonen målrettede tilpasninger og forenklinger i Appendix C, som de anbefaler at implementeres snarlig.

Finans Norge støtter forenklinger i DNSH-kriteriene, og høringsens forslag til forenkling i Appendix C kan føre til at flere av finansforetakenes eksponeringer rapporterer taksonomisamsvar. Dette kan, isolert sett, gi flere eksponeringer som er i tråd med taksonomien.

EU-kommisjonen varslr i høringsen at de vil gjennomføre en grundigere vurdering av alle de tekniske kriteriene, med særlig vekt på DNSH-kriteriene. Forenklinger i DNSH-kriteriet for klimatilpasning anses som særlig viktig for finansinstitusjonene. For finansinstitusjoner er det spesielt viktig å gjøre forenklinger i DNSH-kravene for boliglån og billån.

5. Videre forenklingsarbeid

EU-kommisjonen skriver at de skal gjennomføre en større revidering av regelverket for taksonmirapportering, og kriteriene for bærekraftige aktiviteter. Denne utredningen skal initieres snarlig. Tiltakene som foreslås i den pågående høringsen foreslås gjennomført umiddelbart og uavhengig av denne gjennomgangen, for å gi umiddelbare lettelsr i påvente av revideringen.

Finans Norge støtter at det gjennomføres en grundig vurdering for å gjøre målrettede forenklinger, og ønsker allerede nå å spille inn følgende punkter til dette arbeidet:

- Det er spesielt ressurskrevende for rapporterende foretak å svare ut og dokumentere DNSH- og sosiale minstekrav i taksonomien. Det offentlige bør legge til rette for at en kan legge til grunn at en del av disse kriteriene er oppfylt, for eksempel ved å vise til nasjonale lovkrav, virksomheters aktsomhetsvurderinger, eksterne og nasjonale rapporter mv.
- Sosiale minstekrav bør ikke gjelde for privatmarkedet, og for bolig- og billån bør DNSH-krav forenkles betydelig – slik at de faktisk er mulig å oppfylle. I dag er det for eksempel DNSH-krav relatert til støy fra dekk, som er vanskelig for bankene å ettergå. I tillegg selges det i dag ikke elbiler som oppfyller dette kravet. Nyere boliger har også DNSH-krav som er svært krevende å dokumentere, og det er et behov for å eksemplifisere hva som kreves for å ikke gjøre betydelig skade på klimatilpasningsmålet for eksisterende boliger.
- I tilfeller hvor det ikke finnes data bør det, i hvert fall i en overgangsfase, være mulig å bruke estimer i større grad enn regelverket muliggjør i dag. Det bør samtidig komme tydelig frem hvilken datakvalitet som er benyttet og planer for å øke datakvaliteten.
- SMB-er bør ha mulighet til forenklet rapportering av taksonomisamsvar, som kan inngå i finansforetaks frivillige taksonmirapportering.
- Rapportering for finansielle motparter bør fjernes eller forenkles. Et alternativ til å fullstendig fjerne kravet er å kun ha en mer overordnet GAR for finansiering mot andre finansinstitusjoner (for eksempel en overordnet GAR i template 0, «Summary of KPIs», Annex VI DDA)
- Konsolidert KPI for forsikringsforetak har begrenset verdi slik den beregnes i dag, og bør endres eller fjernes.
- Underwriting KPI-en for skadeforsikringsforetak gir i dag begrenset verdi. I Norge er det vanlig å samle ulike farer i ett produkt, såkalte multi-risk produkter. I [FAQ-en fra desember 2023](#),

spørsmål 67, uttaler Kommisjonen at forsikrings- og reassuranseselskaper må dele opp premiene fra multi-risk produkter og kun bruke den delen av dekningen som er relatert til klimarelaterte farer for å beregne taksonomisamsvar. Denne tolkningen påfører forsikringsbransjen en tung rapporteringsbyrde og er, etter Finans Norges mening, kontraproduktiv til målet med taksonomien, som er å redusere beskyttelsesgapet.

- Rapporteringskrav for datterselskaper som er inkludert i konsolidert rapportering på konsernnivå bør fjernes.
- Rapporteringskrav om OpEx bør fjernes helt for finansforetak. Omsetningen gir informasjon om dagens situasjon og CapEx om retningen fremover, mens OpEx gir liten verdi for finansforetak.
- Lån til rehabilitering som tilfredsstillere taksonomiens kriterier for aktivitet 7.2, bør føre til at hele lånet tilknyttet boligen kan kvalifiseres som i tråd med taksonomien en gitt periode.

Med vennlig hilsen

Finans Norge

Kristian Ruth
Direktør Bærekraft

Mari Betanzo
Fagsjef bærekraft