

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Dato: 28.02.2025

Taksonomien for bærekraftig økonomisk aktivitet - terskelverdier for energiytelse for norske bygninger

Finans Norge takker for muligheten til å levere innspill på Finansdepartementets høring om terskelverdier for energiytelse for norske bygninger. Vi viser til departementets høringsbrev (11.02.2025) og Norges vassdrag- og energidirektorat (NVE) sitt forslag til terskelverdier for å identifisere de mest energieffektive byggene i henhold til EUs taksonomi (15.9.2023).

Taksonomien skal bidra til å gi klare definisjoner for hva som er bærekraftig, som er et viktig kunnskapsgrunnlag for å kunne dreie kapitalstrømmene i en mer bærekraftig retning. For at taksonomien skal få den ønskede effekten i realøkonomien, er det avgjørende at taksonomiens kriterier forstås på samme måte av ulike markedsaktører. Finans Norge er derfor positive til at det nå har kommet et forslag til nasjonal definisjon av topp 15 og topp 30 prosent mest energieffektive bygg i henhold til kravene i taksonomien.

Innspill til fastsettelsen av terskelverdiene

De nasjonale definisjonene av topp 15 og topp 30 prosent mest energieffektive byggene vil kunne ha stor innvirkning på norsk bygg- og eiendomsnæring og finansnæringen. Vi er i all hovedsak positive til forslaget som er lagt frem av NVE, og observerer at disse terskelverdiene allerede blir benyttet av flere aktører i forbindelse med taksonomirapportering og tilpasning av porteføljer til taksonomiens kriterier.

Fastsettelse av nasjonale terskelverdier vil bety mindre kompleksitet og redusere den administrative byrden i forhold til regionale terskelverdier. Eiendomsselskaper slipper å ha en egen oppgradering- og investeringsstrategi for hvert fylke de opererer i, og banker slipper ulike kriterier for hva som regnes som grønt fra fylke til fylke. For boligeiere og aktører som tilbyr finansiering og støtte til energioppgradering av boliger vil nasjonale terskelverdier senke barrieren for å gjennomføre energitiltak.

Det er viktig å få på plass terskelverdiene snarlig. Finans Norge er kjent med at eiendomsselskaper utsetter oppgraderinger og investeringer i sine porteføljer mens de venter på offentliggjøringen av terskelverdiene, for å avgjøre hvilke investeringer de skal gjennomføre og finansiere med grønne lån.

Under gjennomgås noen innspill som vi mener vil bidra til å gjøre terskelverdiene enda mer anvendbare:

1. Felles fremgangsmåte for å kunne vurdere hele bygningsmassen

En stor andel av norsk eiendomsmasse er ikke energimerket. I [Finansiell stabilitet 2022](#) anslår Norges Bank at rundt 22 prosent av eiendomsmassen innen yrkesbygg har et gyldig energimerke. NVE [sier selv](#) i sitt forslag til terskelverdier at de ved enkel vurdering antar at rundt 10 prosent av merkepliktige yrkesbygg har energiattest, mens for småhus ligger det samme tallet rundt 25 prosent. Taksonomien er ment å være et verktøy i overgangen til et lavutslippssamfunn. For at verktøyet skal fungere, er det avgjørende å også kunne vurdere den delen av den norske bygningsmassen som ikke er energimerket eller har merkeplikt.

En annen utfordring gjelder boliger som er energimerket med selvbetjeningsløsningen til Enova. For denne typen energimerkinger vises ikke beregnet levert energibehov på energimerket, slik som det gjør for yrkesbygg. Hvis boligen ikke oppfyller kravet til energimerke A risikerer boligeierne å måtte bekoste detaljerte energiberegninger for å kunne dokumentere samsvar med terskelverdiene.

En løsning kan være å definere hvilke TEK-nivåer som man kan regne med vil være innenfor de 15 og 30 prosent mest energieffektive byggene. Da vil finansnæringen kunne vurdere hvorvidt en eiendom som ikke er energimerket er innenfor terskelverdien eller ikke, og gjøre vurderingene basert på like forutsetninger. Mange finansaktører benytter seg av slike forutsetninger i sine rammeverk for grønne obligasjoner i dag.

2. Plan for oppdatering av terskelverdiene for å sikre harmonisering og relevans

I Energidepartementets forslag til endring av energimerkeordningen for bygninger introduseres ny beregningsmetode for fastsettelse av energikarakteren, der energibærerne vektas ved bruk av primærenergifaktorer. Etter hva Finans Norge erfarer, har Energidepartementet mål om å vedta ny beregningsmetode i løpet av første kvartal 2025. Vi er enige med NVE om at myndighetsbaserte krav og kriterier bør etterstrebe å være harmoniserte. Dette innebærer at hvis revidert energimerkeordning introduserer vektingsfaktorer for energibærere, må den samme metodikken legges til grunn for beregning av terskelverdier. En konsekvens av dette vil være at de foreslåtte terskelverdiene vil måtte justeres for å hensynta de vedtatte primærenergifaktorene, noe NVE også påpeker i notatet som er vedlagt høringen.

Mange bygninger er i dag energimerket etter gjeldende energimerkeforskrift. Disse energimerkene kan brukes til å vurdere bygningens energiytelse opp mot forslaget til terskelverdier «ekskl. NSPEK og klima». Terskelverdiene bør derfor både være tilpasset gjeldende energimerkeordning og ny energimerkeordning, inkludert vektingsfaktorer for energibærere. Oppsettet kan være tilsvarende forslaget i Tabell 1 (én kolonne for hver av de to beregningsmetodene).

NVEs forslag til terskelverdier er basert på analyser av et datasett fra energimerkedatabasen med utsendelsesdatoer fra 2009 til 2022. Oppgraderinger av eksisterende bygningsmasse og endringer av energikravene i byggt teknisk forskrift (TEK) vil påvirke hvilke bygninger som er innenfor de definerte terskelverdiene. Vi mener derfor det vil være en styrke om forslaget sier noe om oppdateringsfrekvens av terskelverdiene, slik at de også på lenger sikt reflekterer topp 15 og 30 prosent av bygningsmassen. NVE mener at terskelverdiene i utgangspunktet bør ligge fast til 2030. Finans Norge mener at oppdatering av terskelverdiene kan gjøres hyppigere så lenge prosessen er

forutsigbar, og at forventede endringer av taksonomiregelverket i EU kan gi grunnlag for en hyppigere oppdatering.

3. Harmonisering med energimerkeordningen

Forslaget til terskelverdier innebærer ikke nødvendigvis en harmonisering med energikarakterskalaen. Dette fører til at det ikke er tilstrekkelig å ha informasjon om et byggs energikarakter, men at man må ha den faktiske verdien for beregnet levert energi. For yrkesbygg finnes denne verdien i vedlegget til energisertifikatet, men ikke for boliger som er energimerket med enkel registrering. I forslaget til revidert energimerkeordning foreslår departementet at Enova får mandat til å justere energikarakterskalaen for å gjøre energimerkeordningen mer relevant. Vi mener det vil øke anvendbarheten om energikarakterskalaen kan tilpasses terskelverdiene for taksonomien, slik at man ved informasjon om energikarakteren kan avgjøre om et objekt er i samsvar med taksonomien eller ikke. En slik harmonisering vil gjøre det enklere å forholde seg til terskelverdiene i taksonomikriteriene, spesielt blant boligeierne, og på sikt føre til økte insentiver til å gjennomføre energimerking. I tillegg vil det være en styrke for energimerket om beregnet levert energi fremgår av merket.

Krav til energieffektivitet i teknisk forskrift og forskrift om energimerking av bygninger refererer til oppvarmet bruksareal (BRA) ved beregning av spesifikk energibruk. Ved fastsettelse av terskelverdiene anbefaler vi at det spesifiseres at disse også er oppgitt med oppvarmet bruksareal.

4. Klargjøring av beskrivelse av aktiviteten (7.7)

I høringsbrevet refereres det til tekniske screeningkriterier for anskaffelse og eierskap av bygninger, og at terskelverdiene gjelder «For bygninger som er bygget før 31. desember 2020, (...)». Her ønsker vi å påpeke at det i EU-kommisjonens [svar på ofte stilte spørsmål \(FAQ\), spørsmål 143](#) klargjøres at det er datoen for søknad om byggetillatelse som skal anvendes. Ved fastsettelse av terskelverdiene bør det tydeliggjøres hvilken definisjon og definisjonskrav som skal legges til grunn.

Med vennlig hilsen

Finans Norge

Kristian Ruth
Direktør Bærekraft

Kristian Strømmen
Fagsjef bærekraft